

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: 10/MI LINGUE LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE, SETTORE CONCORSUALE L-LIN/14 LINGUA E TRADUZIONE – LINGUA TEDESCA, BANDITA CON DECRETO N. 335 DEL 02.09.2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 78 DEL 06.10.2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/14 Lingua e Traduzione – lingua tedesca. Settore Concorsuale: 10/M1 – Lingue, Letterature e Culture Germaniche, presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 493 del 23.11.2020 è composta da:

- Prof.ssa Claudia Buffagni, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. L-LIN/14 presso l'Università per Stranieri di Siena
- Prof. Claus Ehrhardt, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/14 presso l'Università di Urbino "Carlo Bo"
- Prof.ssa Marina Foschi, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/14 presso l'Università di Pisa

si riunisce per via telematica tramite Meet il giorno 5 marzo alle ore 12.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 1° febbraio e 5 marzo 2021.

Nella riunione del 1° febbraio, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Marina Foschi e alla Prof.ssa Claudia Buffagni.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione valuterà il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di punti 35

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 2	max punti 7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni titolarità di corso di insegnamento o modulo didattico, punti 0,5 per ogni incarico di collaborazione all'interno di un corso di insegnamento	max punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto	max punti 5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto realizzato punti 0,5 per ogni partecipazione	max punti 2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	max punti 5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 1
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 35

CB

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/14, Settore Concorsuale: 10/M1.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;

- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 2,5 punti.

All'insieme delle pubblicazioni è stato inoltre attribuito un punteggio ulteriore per un massimo di 5 punti, assegnato sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, si è tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando;
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua tedesca.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

Successivamente ciascun commissario, presa visione del nominativo dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultavano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:
5 marzo alle ore 10.00 da svolgersi per via telematica così come previsto dal "Regolamento temporaneo per disciplinare le procedure concorsuali a distanza" emanato con D.R. n. 199 del 29.04.2020.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua tedesca da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 5 marzo alle ore 10.00.

Si dà atto a verbale che la Commissione ha ricevuto dall'Università per Stranieri di Siena, con nota prot. 4347 del 15.2.2021, le domande presentate dai candidati nonché i titoli e le pubblicazioni con i relativi elenchi.

Con successiva nota del 2.3.2021 l'Università per Stranieri di Siena ha trasmesso le comunicazioni dei candidati Isabella Ferron e Patrizio Malloggi con le quali hanno comunicato la loro rinuncia a partecipare al colloquio. La Commissione pertanto non ha proceduto ad effettuare la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai Dottori Ferron e Malloggi.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite Meet, i candidati Nicolò Calpestrati e Fabiana Paciello.

Tutti i candidati hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

Il Presidente ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova. CB

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. A).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si è dichiarata in grado di enucleare come segue i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni in collaborazione con i commissari:

- 1) Esaminata la pubblicazione del candidato Nicolò Calpestrati svolta in collaborazione con Marina Foschi e precisamente il lavoro indicato con il n° 3 dell'elenco delle pubblicazioni presentate, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, vedi nota a p. 151 che attribuisce a Nicolò Calpestrati i paragrafi 1-3 dell'articolo.

Unanimente, quindi, ha deliberato di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. B e C).

La Commissione ricapitola i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
Nicolò Calpestrati	29	25	18
Fabiana Paciello	14	3,5	5

La Commissione pertanto all'unanimità individua nel Dott. Nicolò Calpestrati il candidato idoneo nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/M1 – Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/14, con la seguente motivazione:

Il Dott. Nicolò Calpestrati risulta meritevole sia per le valutazioni attribuite ai titoli sia per il valore, l'originalità delle pubblicazioni e la congruità del suo profilo scientifico complessivo con il S.S.D. L-LIN/14. Nella prova orale ha dimostrato ampia padronanza della lingua tedesca ed ha esposto con chiarezza le linee di ricerca ed i loro prossimi sviluppi, evidenziando anche elevata capacità di rispondere adeguatamente a proposte di riflessione critica.

La Dott.ssa Fabiana Paciello mostra un profilo scientifico discreto in relazione alla sua età professionale. Titoli e pubblicazioni, meritevoli e scientificamente rilevanti, non appaiono tuttavia del tutto congrui con il S.S.D. Nella prova orale la candidata ha mostrato limitata consapevolezza di contenuti e obiettivi del settore a concorso, evidenziando anche una non sempre adeguata capacità di reagire alle proposte di riflessione critica. Le competenze metalinguistiche e linguistiche non appaiono idonee ad espletare le funzioni richieste dal bando.

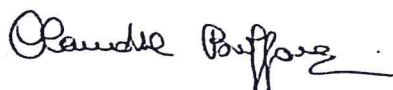
La Commissione termina i lavori alle ore 12.30 del 5 marzo 2021.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

5 marzo 2021

Prof. Claudia Buffagni, Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: 10/M1 LINGUE LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE, SETTORE CONCORSUALE L-LIN/14 LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA TEDESCA, BANDITA CON DECRETO N. 335 DEL 02.09.2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE - IV SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 06.10.2020

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. Nicolò Calpestrati

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	6
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 6	6
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 6	5
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	6
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua tedesca	Fino a punti 6	6
TOTALE	Fino a punti 30	29

CB

Dott.ssa Fabiana Paciello

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	4
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 6	1
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 6	5
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	1
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua tedesca	Fino a punti 6	3
TOTALE	Fino a punti 30	14

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: 10/M1 LINGUE LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE, SETTORE CONCORSUALE L-LIN/14 LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA TEDESCA, BANDITA CON DECRETO N. 335 DEL 02.09.2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE - IV SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 06.10.2020

Valutazione dei titoli

Dott. Nicolò Calpestrati

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero;	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni titolarità di insegnamento o modulo didattico. Punti 0,5 per ogni incarico di collaborazione all'interno di un corso di insegnamento	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto	0
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto realizzato punti 0,5 per ogni partecipazione	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	1
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 35)	25

CB

Dott.ssa Fabiana Paciello

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero;	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni titolarità di insegnamento o modulo didattico. Punti 0,5 per ogni incarico di collaborazione all'interno di un corso di insegnamento	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto	0
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto realizzato punti 0.5 per ogni partecipazione	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0.5 per ogni relazione	1,5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0.5 per ciascun premio o riconoscimento	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 35)	3,5

CB

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: 10/M1 LINGUE LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE, SETTORE CONCORSUALE L-LIN/14 LINGUA E TRADUZIONE – LINGUA TEDESCA, BANDITA CON DECRETO N. 335 DEL 02.09.2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 78 DEL 06.10.2020

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott. Nicolò Calpestrati

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	0
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	0
Pubblicazione n. 10	0
Pubblicazione n. 11	0
Pubblicazione n. 12	0
Punteggio totale	14
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	4
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	18

CB

Dott.ssa Fabiana Paciello

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	0
Pubblicazione n. 4	0
Pubblicazione n. 5	0
Pubblicazione n. 6	0
Pubblicazione n. 7	0
Pubblicazione n. 8	0
Pubblicazione n. 9	0
Pubblicazione n. 10	0
Pubblicazione n. 11	0
Pubblicazione n. 12	0
Punteggio totale	3
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	2
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	5

CB